

## Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst

AAN: De centrales van overheidspersoneel  
toegelaten tot het Centraal Overlegorgaan  
Personeelszaken Wetenschappelijk  
Onderwijs\_(COPWO)

De voorzitter van het overleg met het COPWO,  
Dr. R.J. in 't Veld directeur-Generaal vh hoger onderwijs  
en wetenschappelijk onderzoek.

### *Bijlagen*

-	COPWO 85/139 dd. 30-10-1986	<u>AAC/86.003</u> AAC.07	24 januari 1986
---	--------------------------------	-----------------------------	-----------------

### *Onderwerp*

Geschil inzake regeling medezeg-  
genschap bij de rijks-  
academische ziekenhuizen

De Centrales van Overheidspersoneel, deel uitmakend van het Centraal Overlegorgaan Personeelszaken Wetenschappelijk Onderwijs\_(COPWO), en de ambtelijk voorzitter van het overleg met het COPWO hebben bij brief van 30 oktober 1985 op grond van artikel 10f van de concept-regeling houdende wijziging van het Besluit van 18 april 1974, Stb.251, omtrent de regeling van het overleg in zaken betreffende het personeel van de rijksinstellingen van wetenschappelijk onderwijs aan de Advies-en Arbitragecommissie een verzoek om advies voorgelegd inzake een in het overleg met het COPWO gerezen geschil m.b.t. de concept-AMvB tot regeling van de medezeggenschap van het personeel in dienst van de rijksacademische ziekenhuizen. Beide partijen in het overleg hebben hun standpunt toegelicht in bovengenoemde brief van 30 oktober 1985, die als bijlage bij dit advies is gevoegd. Op grond van de eerdergenoemde brief, de overige beschikbare documenten en de nadere tijdens de hoorzitting van 23 januari 1986 verstrekte toelichting heeft de commissie bij het uitbrengen van haar advies het navolgende overwogen.

De ontwerp-regeling medezeggenschap rijksacademische ziekenhuizen beoogt, naast een formalisering van de reeds bestaande (informele) medezeggenschapsorganen tevens een zo

te Maastricht bij de overgang van de particuliere status naar die van rijksacademisch ziekenhuis. Daarbij zou naar het oordeel van de minister van onderwijs zoveel mogelijk aansluiting dienen te worden gezocht bij de Wet op de ondernemingsraden (WOR). Daarnaast stelt de Minister van Onderwijs dat voor de rijksacademische ziekenhuizen als bedrijven in de volksgezondheid ook het overlegregime geldend voor de particuliere (en daarmee ook voor de bijzondere academische) ziekenhuizen een relevant referentiekader is. Het op grond van het Algemeen Rijksambtenarenreglement (ARAR) bestaande georganiseerd overleg zou zijn bestaande positie behouden, met dien verstande dat de op te richten personeelsraad, in navolging van de ondernemingsraad, mede mag adviseren inzake een aantal onderwerpen waaromtrent overleg moet worden gevoerd met het orgaan voor georganiseerd personeelsoverleg.

De centrales van overheidspersoneel zijn van mening dat aan de voorgestelde personeelsraden geen behoefte bestaat, ondermeer aangezien naar hun oordeel de bestaande (informele) personeelsraden thans matig tot slecht functioneren. Zij zijn voorts van mening dat de regeling dienstcommissies-nieuwe stijl, zoals neergelegd in hoofdstuk XI A van het ARAR, een adequate mogelijkheid biedt de medezeggenschap van het personeel gestalte te geven. De commissie konstateert dat blijkens de toelichting op de ontwerp-regeling het nog enige tijd zal vergen alvorens de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs 1984 (WVO) in werking treedt. Aangezien ook een afzonderlijk rechtspositiereglement voor de academische ziekenhuizen nog niet kon worden verwezenlijkt, heeft de minister van onderwijs gekozen voor een regeling van de medezeggenschap bij afzonderlijke AMvB.

De commissie stelt vast dat vooralsnog het ARAR op het personeel van de rijksacademische ziekenhuizen van toepassing is.

De commissie sluit niet uit dat in zeer specifieke situaties en/of voor bijzondere categorieën van overheidspersoneel het wenselijk kan zijn bijzondere regelingen te treffen. De dringende noodzaak tot het afwijken van de algemeen geldende regeling zal tenminste van overheidszijde moeten worden aangetoond. De commissie verwijst daarbij naar haar advies van 27 september 1985 inzake het geschil met betrekking tot arbeidsduurverkorting bij de Raad van State. De commissie merkt op dat de reeds in de Memorie van Toelichting bij het ontwerp van Wet WO '81 voor de rijksacademische ziekenhuizen gedane toezegging tot invoering van een medezeggenschapsregeling op basis van de uitgangspunten van de WOR door de totstandkoming van hoofdstuk XI A ARAR in feite werd "ingehaald".

De commissie is van mening dat de verandering van de status van het particulier ziekenhuis St. Annadal in die van een rijksacademisch ziekenhuis aanleiding behoort te zijn voor het invoeren van een bij die status passende medezeggenschapsregeling. Ook bij de zich in de marktsector voordoende overgangen is het gebruikelijk dat de medezeggenschapsstructuur aan een veranderende situatie wordt aangepast.

hoofdstuk\_XI A van het ARAR. Het als zodanig ontbreken van een instemmings-\_recht voor de personeelsraad wordt door de voorgestelde beroeps-\_regeling niet gecompenseerd. Het argument ten aanzien van het\_bedrijfsmatig karakter van de academisch ziekenhuizen mag dan van\_toepassing zijn op de wijze van bedrijfsvoering waarin de\_ziekenhuizen overigens niet de enige rijksinstellingen met een\_dergelijk karakter zijn zij doet niet af aan de formele positie\_van de rijksacademische ziekenhuizen als onderdeel van de\_rijksoverheid waarmee nu eenmaal een bepaalde wijze van georganiseerd overleg en medezeggenschap samenhangt.

Daarnaast meent de commissie dat de voorgestelde ontwerpregeling\_gemakkelijk aanleiding kan zijn tot geschillen omtrent de\_bevoegdheidsverdeling tussen personeelsraad en het lokale\_georganiseerd overleg. In zijn brief van 22 maart 1985 aan het\_COPWO erkent de Minister van Onderwijs ook dat er in zekere zin\_sprake zal zijn van doublures. Hij acht dit, zeker in beginsel,\_geen bezwaar, aangezien op deze wijze vanuit verschillende\_invalshoeken een verrijking en verbreding van de medezeggenschap\_kan worden bereikt.De commissie konstateert dat de in artikel 23\_van de ontwerp-regeling genoemde aangelegenheden reeds tot de\_bevoegdheid van het georganiseerd overleg behoren. In plaats van\_een gewenste zorgvuldige afbakening van bevoegdheden tussen\_overleg en medezeggenschapsorganen vindt een aanmerkelijke\_duplicering van het overleg plaats; dit kan gemakkelijk leiden tot\_competentieproblemen. In de WOR is daarin voorzien door opneming\_van artikel 27, derde lid. Een dergelijke bevoegdheids\_scheiding\_ontbreekt in de ontwerp-regeling. Opneming van zo'n bepaling in\_deze ontwerp-regeling biedt overigens geen oplossing voor het\_gesignaleerde probleem vanwege het verschil in stelsel tussen\_private sector en overheid. In Hoofdstuk XI A ARAR is genoemde\_bevoegdheids\_scheiding geregeld in artikel 127 h ARAR.

Daarnaast\_ontbreekt het de personeelsraad ten aanzien van de in artikel 23\_genoemde aangelegenheden aan een beroepsmogelijkheid, terwijl bij\_het georganiseerd overleg de geschillenregeling van toepassing is.\_Bovendien is het niet uitgesloten dat het lidmaatschap van\_personeelsraden in een aanmerkelijk aantal gevallen uitgeoefend zal\_worden door personen die reeds deel uitmaken van het lokale\_georganiseerd overleg.De commissie is van mening dat het boven-\_staande niet leidt tot verrijking en verbreding van de\_medezeggenschap maar tot vertraging in de besluitvorming zonder dat\_hiermee de kwaliteit daarvan wordt gediend. In dit verband is de commissie van oordeel dat ook aan het\_georganiseerd overleg en de medezeggenschap overwegingen van\_doelmatigheid ten grondslag dienen te liggen, waardoor een bijdrage\_wordt geleverd aan een verbetering van het besluitvormingsproces op\_het terrein van het overheids\_personeelsbeleid.

De commissie meent bovendien dat het ontwerpen van een nieuw\_medezeggenschapsmodel binnen de rijksoverheid in het kader van\_beoogde terughoudendheid op het gebied van regelgeving minder\_gewenst is indien bovenbedoelde dringende noodzaak niet aanwezig\_is.

aftekenende ontwikkelingen in de verhouding tussen de medezeggenschapsorganen enerzijds en het georganiseerd overleg anderzijds aan de orde komen. Het lijkt raadzaam geen nieuwe vormen van medezeggenschap binnen de rijksoverheid te creëren, maar eerst de resultaten van deze evaluatie af te wachten.

De commissie adviseert dan ook in het onderhavige geschil de medezeggenschap van het personeel bij de rijksacademische ziekenhuizen vooralsnog te regelen conform hoofdstuk XI A van het ARAR, waarbij in het lokale georganiseerd overleg de gewenste vorm nader uitgewerkt dient te worden.

's-Gravenhage, 24 januari 1986,  
De Advies Arbitragecommissie Rijksdienst,

Prof.dr. W. Albeda  
-voorzitter

Th.H. Dragt  
- secretaris

Prof.dr. W. Hessel  
- lid

Prof.dr. W. van Voorden  
- lid

L.H. Post  
- bijzonder lid

Prof.mr. W.J. Slagter  
- bijzonder lid

\_advies AAC-7 theo dragt secr.AAC AAC/86.003: geschil inzake regeling medezeggenschap bij  
RA ziekenh. advies.AAC-