

Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst

AAN: De personeelsdelegatie toegelaten
tot het Overlegorgaan Personele Aangelegenheden
Rijksuniversiteit Leiden.

Het College van bestuur
van de Rijksuniversiteit te Leiden.

Bijlagen

1	65466 BV/PWZ dd. 06-12-'88	<u>AAC/89.039</u> AAC.18	1 februari 1989
---	-------------------------------	-----------------------------	-----------------

Onderwerp

Advies betreffende het
geschil inzake reorganisatie
bij de medische faculteit van de
Rijksuniversiteit Leiden.

Het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit te Leiden en de personeelsvertegenwoordiging toegelaten tot het Overlegorgaan Personele Aangelegenheden Rijksuniversiteit Leiden (OPRUL) hebben op 6 december 1988 gezamenlijk een in het overleg gerezen geschil aan de Advies- en Arbitrage Commissie Rijksdienst ter advisering voorgelegd. Het geschil heeft betrekking op de in acht te nemen overlegprocedure bij de voorbereiding van de voorgenomen reorganisatie van de medische faculteit van de Rijksuniversiteit Leiden. De door beide partijen opgestelde adviesaanvraag is bij dit advies gevoegd en maakt daar als zodanig deel van uit.

Op grond van aan de commissie ter beschikking staande stukken, alsmede naar aanleiding van hetgeen uit de op 26 januari 1989 gehouden hoorzitting gebleken is, heeft de commissie het navolgende overwogen.

Binnen de Rijksuniversiteit Leiden (RUL) vinden momenteel bezuinigingen plaats die veroorzaakt worden door enerzijds de interne budgetsituatie, anderzijds en vooral door vanwege de minister van Onderwijs en Wetenschappen opgelegde kortingen. Deze kortingen zijn vastgelegd in het door de minister op 21 augustus 1987 vastgestelde plan "Selectieve Groei en Krimp van de universiteiten en de academische ziekenhuizen 1987-1991". Op grond van deze kortingen is aan de faculteit der geneeskunde van de RUL een bezuinigingsaanslag ongeleed

Genoemd plan van de minister van O en W is gebaseerd op de Wet_maatregelen 1987-1991 inzake voorzieningen w.o. van 7 juli 1987, Stb. 355 (hieronder aangeduid als SGK-wet, ook wel genoemd SKG-wet), die aangeeft dat de op deze wet gebaseerde maatregelen_trapsgewijs dienen te worden voorbereid en uitgevoerd.

In de SGK-wet wordt uitgegaan van een door de minister opgesteld_plan (i.c. het bovengenoemde plan), waarna het instellingsbestuur_(i.c. het College van Bestuur (CvB) van de RUL) ter zake een_uitvoeringsplan dient op te stellen (art. 1 lid 4 onder a, jo. art._3 lid 1 en 2). Over dit uitvoeringsplan, waarin met name moet_worden aangegeven langs welke lijnen het personeelsbeleid ter zake_zal worden gevoerd, dient alvorens het vastgesteld wordt overleg_gevoerd te worden met het overlegorgaan, bedoeld in art. 14 van het_zgn. COPWO-statuut (Koninklijk Besluit van 18 april 1974, stb._251). (Memorie van toelichting, vergaderjaar 1986-1987, 19876, nr._3 pag. 10). Bij de Rijksuniversiteit Leiden betreft dit het_Overlegorgaan Personele Aangelegenheden Rijksuniversiteit Leiden_(OPRUL). Vervolgens dient het instellingsbestuur een personeelsplan_vast te stellen, wederom na overleg met de_personeelsvertegenwoordiging, waarin degenen wier positie ten_gevolge van de op deze wet gebaseerde maatregelen wijziging_ondergaat met naam en toenaam moeten worden genoemd, althans_identificeerbaar behoren te zijn (memorie van antwoord, 1986-1987_nr. 19876 nr. 5 pag. 3).

Het CvB heeft de volgende procedure gevolgd om de t.a.v. de_faculteit der Geneeskunde opgelegde bezuinigingen te_verwezenlijken.

Op 18 december 1987 heeft het CvB een "Uitvoeringsplan SKG-_Geneeskunde RUL" vastgesteld, nadat dit vooraf door de_faculteitsraad geneeskunde op 27 oktober 1987 was vastgesteld,_waarin het grootste gedeelte van de opgelegde bezuinigingen werd_uitgewerkt. Omdat zowel de opgelegde, als de zelfstandig_geinitieerde bezuinigingen tot een grondige herstructurering van de_faculteit der geneeskunde noodzaakten, heeft de faculteit een_profileringscommissie ingesteld, teneinde door middel van een_heroverweging en herstructurering van taken te komen tot_voorstellen voor een Taakaanpassingsplan. Dit Taakaanpassingsplan,_vergezeld van een nota van wijziging en toelichting, werd door de_faculteitsraad geneeskunde op 4 oktober 1988 vastgesteld. Dit_Taakaanpassingsplan is door het CvB getoetst, naar eigen zeggen_niet inhoudelijk, maar slechts of het zodanig zorgvuldig voorbereid_was, o.a. met het oog op een zorgvuldig te voeren personeelsbeleid,_dat het kon worden vrijgegeven. Op basis van dit Taakaanpassingsplan neemt het College zich voor om, na overleg met_het OPRUL, een nader uitvoeringsplan vast te stellen, dat als_zodanig bij het eerste uitvoeringsplan dient te worden gevoegd.

Het onderhavige geschil spitst zich nu toe op de vraag op welk_moment het CvB met de

behoren te overleggen.

De personeelsvertegenwoordiging meent dat de in het Taakaanpassingsplan geformuleerde uitgangspunten van zo ingrijpende personele en rechtspositionele aard zijn dat het CvB het bij de eerste toetsing al aan het OPRUL had moeten voorleggen, temeer daar men van deze kant stelt dat het CvB zich wel degelijk inhoudelijk akkoord heeft verklaard met het Taakaanpassingsplan.

Het CvB stelt zich op het standpunt dat overleg pas op zijn plaats is op het moment dat het (nadere) uitvoeringsplan opgesteld is. Hij acht het onjuist reeds op het moment van voorbereiding van het Taakaanpassingsplan met de personeelsvertegenwoordiging te overleggen, omdat het opstellen van dit plan een uitsluitende bevoegdheid van de faculteit zou zijn en hij daar geen inhoudelijke bemoeienis mee heeft. Bovendien zou het alsnog volgen van deze procedure dermate veel tijd kosten, dat een beroep op het bij dergelijke reorganisaties van toepassing zijnde Sociaal Beleidskader in gevaar zou komen.

De commissie is van oordeel dat de nu gevolgde drietrapswijze voorbereiding van de reorganisatie van de medische faculteit, bestaande uit het eerste uitvoeringsplan, het Taakaanpassingsplan en vervolgens het nadere uitvoeringsplan, enerzijds integraal beschouwd moet worden als "het Uitvoeringsplan", zoals bedoeld in de SGK-wet. Anderzijds dient tegelijkertijd de totale reorganisatie mede gezien te worden als het uitvoeren van interne bezuinigingen. In principe is derhalve tegelijkertijd op de onderhavige reorganisatie de binnen de RUL vastgestelde reorganisatiecode van toepassing, als de procedure zoals die volgens de SGK-wet gevolgd moet worden. In beide regelingen (SGK-wet en reorganisatiecode) wordt er van uitgegaan dat met het overlegorgaan moet worden overlegd. Anders dan in de adviesaanvraag wordt gesuggereerd is er echter geen tegenstelling tussen enerzijds de overlegverplichting zoals die zowel uit art. 14 van het COPWO-statuut en de reorganisatiecode voortvloeit en anderzijds de overlegverplichting zoals die uit art. 3 lid 1 SGK-wet voortvloeit. Sterker nog, in de voorbereidende beschouwingen bij het totstandkomen van de SGK-wet (memorie van antwoord, vergaderjaar 1986-1987, nr. 19876 nr. 5, pag. 13) wordt uitdrukkelijk aangegeven dat de SGK-wet art. 14 COPWO niet opzij zet, maar dat de in dat artikel vastgelegde overlegverplichting binnen het raam van de SGK-wet moet worden toegepast. Blijkens de hoorzitting is over het eerste uitvoeringsplan overleg gevoerd, dat echter niet tot overeenstemming heeft geleid. De vraag rijst dan in welke fase in het vervolg van de reorganisatieprocedure met de personeelsvertegenwoordiging had moeten worden overlegd. Deze overlegverplichting dient, zoals de commissie reeds meerdere malen heeft aangegeven, zo uitgelegd te worden dat het overleg met de personeelsvertegenwoordigers in het georganiseerd overleg op een zodanig tijdstip plaats vindt dat hun standpunten bij het nemen van een beslissing nog daadwerkelijk kunnen worden betrokken, wil er nog sprake kunnen zijn van "open en reëel"

en_Concentratie-operaties in het Hoger Beroeps Onderwijs, d.d. 5 juli_1988 (TAR 1988, 182) alsmede op haar advies m.b.t. het overleg_inzake het Spreidingsplan PTT, d.d. 16 april 1985 (TAR 1985, 113),_als op de strekking van de ook in laatst genoemd advies aangehaalde_circulaire van de minister van Binnenlandse Zaken d.d. 13 februari_1978, zoals hieronder weergegeven, waarin met het oog op_reorganisaties inhoud wordt gegeven aan de overlegverplichting.

In het algemeen dient, teneinde de overlegpartners in staat te_stellen een redelijke beoordeling te maken van de personele_gevolgen van de voorgestelde maatregelen, ook de wijze van_verwezenlijking van het algemeen beleid - inclusief de_alternatieven - ter sprake te komen. Niet om de inhoudelijke of_politieke merites daarvan in het overleg te betrekken, maar wel om_een redelijke beoordeling van de personele aspecten van een_bepaalde wijze van aanpak door de personeelsorganisaties mogelijk_te maken. Teneinde dit mogelijk te maken, dienen de overlegpartners_in een zodanig stadium bij de reorganisatie betrokken te worden dat_hun standpunten bij het nemen van een beslissing mede kunnen worden_overwogen en dat bijsturing of temporisering van de reorganisatie_nog mogelijk is. Daarbij kan het nodig blijken ook de voorgenomen_wijze van verwezenlijking aan te passen.

In het door de faculteitsraad op 4 oktober 1988 vastgestelde_Taakaanpassingsplan worden diepingrijpende en verregaande_veranderingen voorgesteld die van grote invloed zijn op het_personeelsbeleid (zie met name pag. 4 en 5 van het_Taakaanpassingsplan). De commissie acht het niet goed voorstelbaar_dat het overleg over het nadere uitvoeringsplan in de praktijk nog_kan leiden tot heroverweging en eventueel tot aanpassing van de_voorgestelde herstructurering. Het behoort dan ook tot de functie_van het College van Bestuur om in de beoordeling van het_Taakaanpassingsplan de personele aspecten te betrekken, waarover_overlegd had moeten worden met de personeelsvertegenwoordiging. _Dit geldt des te sterker nu bovendien blijkt dat, alhoewel het CvB_dit poogt te voorkomen, reeds daadwerkelijk uitvoering aan het_Taakaanpassingsplan wordt resp. werd gegeven (zie brief CvB d.d. 23_november 1988; OPRUL 1924).

Het door het CvB aangevoerde argument van de tijdsdruk doet aan de_hiervoor beschreven overlegverplichting niet af.

De commissie is dan ook van oordeel dat het CvB direct na ontvangst_van het besluit van de faculteitsraad tot vaststelling van het_Taakaanpassingsplan open en reëel met het overlegorgaan over de_personele gevolgen verbonden aan de in het Taakaanpassingsplan_gekozen uitgangspunten had moeten overleggen.

's-Gravenhage, 1 februari 1989,
De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst,

Prof.dr. W. Albeda
- voorzitter

Th.H.Dragt
- secretaris

H.J.L. Vonhoff
- lid

J.A.M. Reijnen
- bijzonder lid

Dr. Th.A.M. van der Horst
- lid

L.H. Post
- bijzonder lid